**Texte envoyé par le Cartel à tous les membres du Comité de l’assurance Soins de santé de l’INAMI le 22 juillet 2022**

**Français**

Le Cartel déplore vivement de ce qu’une consultation écrite soit organisée pour une question aussi importante dans un délai si court et pendant une des périodes de vacances où un très grand nombre d’acteurs sont absents, vu en plus le « pont » du 21 juillet. Un si court délai pour répondre n’est pas acceptable.

Sur le fond, les conditions de vaccination ont fondamentalement changé depuis le début de la pandémie : nous sommes passés d’une vaccination de masse urgente à une vaccination de rappel périodique. Comme pour le vaccin contre la grippe saisonnière, auquel le vaccin contre la Covid pourrait, selon nos dernières informations, être associé à l’automne.

Par ailleurs, une vaccination optimale dans un contexte de routine (en dehors d’une urgence sanitaire) devrait toujours être effectuée dans le cadre d’une consultation ou d’une visite en médecine générale ou par les infirmiers/infirmières à domicile.

La vaccination qui n’entrerait pas dans le cadre d’une consultation ou d’une visite telle que prévue par le projet d’arrêté royal rémunérée à 15,5 € est un leurre pour les médecins généralistes. La charge logistique très lourde (les généralistes devront récupérer leurs seringues préparées par un pharmacien) que les généralistes devront supporter en vaccinant contre la Covid ne sera donc pas rémunérée.

De plus, le patient devrait payer un ticket modérateur chez son médecin si celui-ci vaccine dans le cadre d’une consultation ou d’une visite. Tandis que chez le pharmacien, le patient ne devra rien payer : il y a donc discrimination et mise en concurrence entre pharmacien et généraliste.

En l’état ce texte risque de décourager – une nouvelle fois – un grand nombre de généralistes qui trouveront plus facile de renvoyer alors leurs patients se faire vacciner ailleurs. Est-ce cela la qualité des soins qu’on veut ?

Comme nous considérons la vaccination de routine comme faisant partie d'un contact plus large entre le médecin et le patient, vu que les conditions financières sont insuffisantes pour nous et vu que les conditions sont financièrement différentes de celles des pharmaciens, le Cartel a voté contre cette proposition.

**Nederlands**

Het Kartel betreurt dat voor dit belangrijk dossier een schriftelijk overleg met korte antwoordtijd wordt georganiseerd tijdens de vakantieperiode waarin veel mensen afwezig zijn met bovendien ook nog de "brug" van 21 juli.

De vaccinatievoorwaarden zijn fundamenteel veranderd sinds het begin van de pandemie: we zijn overgegaan van dringende massavaccinatie naar periodieke boostervaccinatie. Vergelijkbaar dus met het seizoensgriepvaccin, waarmee het Covid-vaccin volgens onze laatste informatie in de herfst zou kunnen worden geassocieerd.

Voor ons dient vaccinatie in een routinecontext (dus los van een sanitaire crisis) te gebeuren in het kader van een consultatie via de huisarts of door thuisverpleegkundigen.

Vaccinatie zoals voorzien wordt door het ontwerp van koninklijk besluit wordt vergoed aan 15,5 euro voor huisartsen. Gezien wij een routine-vaccinatie als onderdeel zien van een ruimer arts-patiënt contact is dit bedrag voor ons ontoereikend. De bijkomende logistieke last (injectiespuiten moeten worden opgehaald bij een apotheker) wordt ook niet vergoed.

Bovendien moet de patiënt een eigen bijdrage betalen aan zijn arts als hij of zij in het kader van een consult of huisbezoek gevaccineerd wordt. Bij de apotheker hoeft de patiënt niets te betalen: er is dus sprake van discriminatie én concurrentie tussen artsen en apothekers.

In zijn huidige vorm dreigt deze tekst opnieuw een groot aantal huisartsen te ontmoedigen, die het gemakkelijker zullen vinden hun patiënten elders te laten vaccineren. Is dit de kwaliteit van zorg die we wensen?

Gezien wij de routinevaccinatie als onderdeel van een ruimer arts-patiëntencontact zien, gezien de financiële voorwaarden voor ons onvoldoende zijn én gelet op de financieel andere voorwaarden tov de apothekers heeft het Kartel tegen dit voorstel gestemd.